

Vážené dámy a pánové,

Žádám Vás tímto o pečlivé a brzké zodpovězení otázek a přeposlání případných podkladových materiálů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Zejména případného materiálu k dodatečné otázce na konci dokumentu.

S pozdravem,



(Odkazy obsahující další vysvětlující informace k zákeřné trestné činnosti takzvaných orgánů činných v trestním řízení, vše je organizováno VORY V ZÁKONĚ dosazenými cizí mocností do nejvyšších pater státního zastupitelství: <https://bradavice.unas.cz> - <http://bradavice.cz.gp>
Pro orgány veřejné moci – uživatel: „ gov “ a heslo: „ gov“))

[REDACTED], Datová schránka: [REDACTED]

27.07.2021

Datum narození: [REDACTED]; Adresa trvalého pobytu: [REDACTED]

Prosím pro komunikaci používat výhradně moji datovou schránku: [REDACTED]

Věc: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás ráda požádala o sdělení v následujících otázkách, stejně jako o předložení příslušných podkladových materiálů:

Úvodní text je součástí otázek, které se týkají Vašeho úřadu, který je podle zákona povinným subjektem, tak jak je uvedeno v záhlaví datové zprávy. Jste zástupci veřejné moci a podle zákona, § 8 odst. 1 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád, máte přímo zákonnou povinnost hlásit orgánům činným v trestním řízení, pokud budete mít podezření, že dochází k trestné činnosti. V otázkách jsou Vám přímo předloženy důkazy. Tyto otázky se Vás tedy týkají velmi očividně jako úřadu veřejné moci, ale týkají se každého z nás jako občana, vždyť toto jsou přeci poměry, nelidské zlo a bezpráví, se kterými SMÍŘIT NELZE SE a doplácíme na tyto poměry my všichni a doplatí na to i naše děti, prosím, nesmiřte se s tím a jedněte !!!

Lékařská rodina [REDACTED] byla smrtelně napadena [REDACTED] a [REDACTED] gangem, což je prokurátorsko-policejní vraždící mafie a nejzločinnější uskupení od vzniku republiky v roce 1918. Příslušnice této bandy por. [REDACTED] zavraždila trýznivým a nelidským způsobem [REDACTED] a pokusili se opakovaně o vraždu plk. [REDACTED] a zejména [REDACTED] ze zjištěných důvodů, kdy jim šlo o byt a rodinný domek. Následně si skupinka uvědomila, že právě vysoce inteligentní a talentovaný [REDACTED] by je mohl přivést ke spravedlnosti pro jejich zločiny a dále napravit poměry v zemi tak, aby to již nebylo dominium této vraždící a zrůdné mafie, která okrádá Český národ ve velkém. Začali v něm náhle vidět nebezpečného vůdce opozice a tak zneužívají zločinným způsobem státní ozbrojenou moc, aby nás zlikvidovali a povraždili. Žádného postihu se nebojí, neboť nejdříve si ukořistili a podmanili státní zbraně a nyní si myslí, že jsou nedostižní a nepostižitelní.

Rodina [REDACTED] žije a vždy žila pouze z vlastní práce, vlivem této mafie mají velmi podprůměrnou životní úroveň. Nevlastní žádný osobní automobil a nyní již velmi nemocný syn žije s těžce nemocným otcem se selháním srdce, který není schopen ani samostatného vylučování, v podstatě na pár metrech čtverečních. Všichni jsme jako štvanci vyhnáni do zahraničí a to i v takto těžkém zdravotním stavu, pod ochranu právního státu. Nikde nikoho nezaměstnávali ani nevykořisťovali, nic nepronajímají, nikde žádné veřejné zakázky, dokonce i vlastní práce pouze pro soukromý sektor, tedy žádné ani malé peníze ze státní kasy. Pan [REDACTED] je starý vojenský lékař a [REDACTED] je vývojářem zdravotnické techniky, která často zachraňuje životy nemocných pacientů.

Máte nějaké skutečné vysvětlení, proč právě tato rodina je takto masivně pronásledována ozbrojenými složkami státu? Proč jsou z českého rozpočtu utráceny miliony korun na pronásledování této rodiny. Proč židovská mafie korumpuje státní orgány, instituce a soudy, aby tato rodina byla zničena? Je to ve prospěch českého národa anebo právě ve prospěch židovské mafie VOZu, která se bojí, aby nepřišla o moc v Čechách a neuzavřel se jí penězovod v miliardách dolarů, které ročně ukořistí v Čechách.

Mafie z České republiky, [REDACTED] a [REDACTED] gang, která se vydává za orgány činné v trestním řízení, nám opakovaně vyhrožovala smrtí za zneužití státní ozbrojené moci. První máme být chyceni a pak jako zajatci popraveni.

Nyní vlastní otázky:

1. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Vyrozumění od Krajského ředitelství policie Středočeského kraje – Územní odbor Kladno ze dne 27.4.2021- č.j. KRPS-64571-7/TČ-2021-010314 v příloze pod názvem: 02 Zfotovány příslušník [REDAKCE] a [REDAKCE] gangu tvrdí ze krádež automobilu za 800 000 Kč není trestný čin - asi když se toho dopusti oni sami.pdf

Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

2. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

Druhý odstavec:

„ státního zastupitelství v Kladně, doručeno Vaše oznámení, ve kterém mimo jiné sdělujete, že Vám v posledních měsících bylo odcizeno motorové vozidlo společně s věcmi cca za 800.000,- Kč.“

3. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

Čtvrtý odstavec:

Oznámení učinil 2.1.2020 na MOP Břevnov [REDAKCE]?

Je tam toto uvedeno nebo není? Můžete prosím odpovědět celou větou?

4. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

První věta:

„Kvalifikovaným posouzením“. Je toto uvedeno v dokumentu?

No a v čem jsou tyto lidé více kvalifikováni než ostatní? V podvodech? Ve lžích? Myslí si, že když sami zneužívají státní ozbrojenou moc a ovládli GIBS i VSZ v Praze, tak nemůžou být potrestáni?

Co je to za drzé a pohrdavé vyjadřování tyto průpovídky? Viděli jste toto někdy v nějakém západním státě, třeba v SRN, my tedy za 20 let ještě neviděli. Vy ano?

Takto se chová zruďná okupační moc židovské mafie v Protektorátu Čech a Moravy pod správou vlády Organizovaného Zločinu (VOZ).

5. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

Jak to ti šikulové zjistili, odkud znají to vozidlo a tu SPZ? To by zasloužilo vyšetřování, neboť to přímo prokazuje jejich závažnou trestnou činnost !!! Kdy tuto rodinu sledují a terorizují.

Dále napsali, že nebyla žádná součinnost, přestože tvrdí, že [REDAKCE] dával oznámení osobně na MOP Břevnov, což pravda není. Zapomněli ale napsat o těch desítkách dokumentů a výsledků pátrání, kdy pachatel byl nad všechnu pochybnost zjištěn a byl to orgán VOZu. Stejně tak byly doručeny jména svědků a další nesporné důkazy.

No a následně došli k závěru, že když tedy bylo odcizeno vozidlo s SPZ, tak se nejedná o trestný čin? Nerozumíme té logice? Co ty věci, ty nemají SPZ a přitom tvořily většinu ukradené hodnoty. Takže ukradení věci ze soukromého pozemku za cca 800 tisíc Kč není trestný čin? Tak co to tedy je?

10. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Usnesení od Obvodního ředitelství policie Praha I – místní oddělení Břevnov ze dne 12.05.2021 – č.j. KRPA-1240-64/TC-2021-001115 v příloze pod názvem: 03 Totalne lzive a podvodne usneseni MOP Brevnov - opakovanou trestnou cinnost ridi [REDAKCE].pdf

Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

11. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 10 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

Sedmý či osmý odstavec dole na straně 2:

„Policie Spolkové republiky Německo k věci sdělila, že uvedené vozidlo nebylo v posledních 20 letech v SRN registrováno. „

Je tam toto uvedeno nebo není? Můžete prosím odpovědět celou větou?

12. Vnímáte tedy, že v dokumentu od policie Kladno a v dokumentu od policie Praha Břevnov **jsou rozporná tvrzení?**

Je pravda, že policie Kladno tvrdí o stejné události, že bylo zjištěno, že se jedná o vozidlo s registrační značkou **RZ: R PR314** :

„Voyager Chrysler, RZ: R PR314, mpz: D, barva černá“

Zatímco Policie z Břevnova vycházející tedy ze stejného spisu a ze stejného šetření tvrdí, což je zdůrazněno v otázce 11, že automobil **nebyl vůbec posledních dvacet let registrován?**

Jsou v dokumentech, které jste obdrželi zásadní rozpory?

Pikantní na tom všem je, že lžou obě dvě policie a nikoliv pouze v tomto, co je krásně zobrazitelné, ale úplně ve všem, to je lež za lží v každé větě. Formulace porušující základy formální logiky, jako kdyby byli pod vlivem pervitinu.

13. Máte nějakou představu, proč by věc bez registrační značky, tedy v konkrétním případě automobil bez registrační značky nebyl náš majetek? A jak bychom jako měli prokazovat

První odstavec nahoře na straně 3:

„policejní orgán dospěl k závěru, že není možné prokázat, že vozidlo, které se na místě nacházelo, je totožné s vozidlem VIN 1C4GYN2C5XU127826 uvedeným poškozenou“

Je tam toto vožralé šílenství napsáno nebo není? Třeba policejní orgán dospěl i k závěru, že vesmír vznikl z kávové sedliny?

22. Prosím Vás uznáváte, že toto v otázce 21 je již absolutní totální šílenství, které prokazuje tu nezřízenou a účelovou zločinnost orgánů VOZu? My dodáme desítky fotografií automobilu přímo z místa. Automobil je zachycen na Google mapách (Streetview fotografie), dále je automobil zanesen v několika registrech Pražských služeb, které ho obcházely a následně na základě zjištění, že je na soukromém pozemku, zapsali, že je to z tohoto důvodu mimo jejich příslušnost.

Automobil fotografovala přímo městská policie, která pořídila i detailní fotografii VIN CODE 1C4GYN2C5XU127826. Tyto fotografie má Policie ČR přímo od nás i s dalšími k dispozici !!!

Dále je k dispozici i úřední záznam radnice !!!

A oni v podstatě prohlásí, že nemůžeme prokázat kým a kdy byl automobil odcizen ani že nám patřil ani nemůžeme prokázat, že nám patřily věci ani nemůžeme prokázat jejich hodnotu a dokonce ani nelze prokázat, že automobil, který byl ukraden, měl VIN CODE 1C4GYN2C5XU127826.

Pokud tedy toto není prokázané, tak pak nevím již, co by bylo na této planetě prokázané. Pak tedy nemůžeme ani prokázat, že jsme se vůbec narodili. Nemůžeme ani prokázat, že existuje svět a nemůžeme ani prokázat, že vůbec existuje Místní Oddělení Pachatelů, MOP Břevnov?

Nebo to můžete prokázat? A jak? Máte lísteček? A jak prokážete pravost lístečku?

23. Není z toho všeho zřejmé, že policie pod vedením jenom lhala a podváděla, snažila se ze všech sil jenom prokazovat, že to my jsme se dopustili nějaké trestné činnosti, tak hledala, jestli auto někde nechybí, není nahlášeno v souvislosti s nějakým trestným činem a podobně, nic jiného se nehledalo?

Je naprosto jisté, kdo automobil a věci ukradl, jednalo se o státní orgán VOZu pod správou židovské mafie.

Policie pak jako ve všech případech mačkáčů trestním řízení, hledala pouze výmluvy, aby trestný čin vůbec nebyl jako trestný čin označen. Takto podvádí všechna řízení, kde podezřelí nebo pachatelé jsou členové VOZu.

24. Toto ještě není ani z daleka konec ... ještě proti nám rozjeli několik řízení a snažili se nám udělit podvodným a zločinným způsobem statisícové pokuty. Třeba, že jsme měli věci na soukromém pozemku, tak tím jsme ho vlastně obsadili. Oni nám chtěli vyčítat, že jsme zabrali soukromý pozemek, tedy v podstatě sami majitelé zabrali svůj vlastní pozemek, šílenství? Nikoliv, v orgánech VOZu běžná praxe, pouze tyto praktiky zruďné mafie tají!!! Je to jako když berou pervitin, co by pak znamenalo slovo soukromý pozemek a co by vlastně mělo být obsahem vlastnictví? Ti ďáblové jsou úplně šílení, jako vožralý čí spíše pod

26. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Úřední záznam – Hlavní město Praha – Městská policie hl.m. Prahy ze dne 28.8.2020 –
č.j. MPPH 99196/2020/OŘ6 v příloze pod názvem:
04 Uředni zaznam c. j. MPPH 99196_2020 - POLICIE POD VEDENIM [REDAKCE] LZE
A PODVADI.pdf

[REDAKCE] Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích? [REDAKCE]

27. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 26 uvedeno následující?

Totíž: „*Za předním sklem zjištěn VIN 1C4GYN2C5XU127826*“

Není toto v totálním rozporu s tvrzením policie z bodu 22 těchto otázek?

28. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Fotografii VIN CODE pořizenou Městskou Policií Hl. m. Prahy v příloze pod názvem:
05 Fotografii VIN kodu poridila mestska policie.jpg

Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

29. Je na této fotografii městské policie, která je specifikována v bodě 28 uvedeno následující?

Je tam dobře rozpoznatelný VIN CODE: 1C4GYN2C5XU127826?

30. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Dokument Stanice technické kontroly (TÜV) ze dne 10.05.2012 v příloze pod názvem:
06 Policie lze a podvádí na prikaz [REDAKCE].jpg

Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

31. Je na tomto dokumentu ze stanice STK (TÜV), který je specifikován v bodě 30 uvedeno následující?

Je na něm uvedeno sdělení TÜV registrovanému automobilu až do roku 2014? Je na tomto dokumentu uveden VIN CODE: 1C4GYN2C5XU127826?

Je tedy tímto prokázáno, že automobil byl registrován v roce 2012 a tedy darebáci z Místní Organizace Pachtelů (MOP) Břevnov pod kuratelou zruďného darebáckého žida [REDAKCE] ze státního zastupitelství pro Prahu 6 sprostě lžou a podvádí?

32. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

[REDAKCE] Fotografie osvědčení o registraci vozidla v Bundesrepublik Deutschland (SRN) v příloze pod názvem:

07 Druhy dukaz usvedcujici prolhanou zkorumpovanou policii pod [REDAKCE].jpg

Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

Vážená paní
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Čeradice 13.08.2021

Čj.: 511/2021

Vyřizuje: Vladimíra Chybová

**Odložení žádosti o informace,
dle zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění**

Obecní úřad Čeradice, jakožto povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), projednal žádost [redacted], narozené [redacted], bytem [redacted], kterou obdržel dne 10.8.2021 a je vedena pod čj.: 511/2021, která se týkala poskytnutí informací uvedených v příloze a

rozhodl v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c), zákona, že žádost o požadované informace se

o d k l á d á,

protože se nevztahují do jeho působnosti.

Odůvodnění:

Obecnímu úřadu Čeradice byla dne 08.08.2021 doručena písemná žádost od [redacted], narozené [redacted], týkající se poskytnutí informace podle zákona. Povinný subjekt přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona a zjistil, že žádost obsahuje je řádnou žádostí ve smyslu zákona, protože obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a proto bylo přistoupeno k věcnému přezkumu žádosti.

Žadatelka požádala o poskytnutí informace uvedené na stránkách číslo 1-10 přílohy.

Povinný subjekt přistoupil k odložení žádosti, protože, jak je shora uvedeno, požadované informace se nevztahují do jeho působnosti.

Poučení : odložení žádosti podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. není rozhodnutím o odmítnutí žádosti podle § 15 téhož zákona. V případě odložení žádosti není ani využitelný zákon číslo 500/2004 Sb., správní řád, jak vyplývá z ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.

Proti odložení žádosti podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. tak nelze uplatnit odvolání.

Proti odložení žádosti podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. nelze ani uplatnit stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, jak vyplývá z ustanovení § 16a odst. 1, téhož zákona.

Obecní úřad Čeradice

Vladimíra CHYBOVÁ, starostka